

Verbale n. 4

Servizio noleggio mezzi con conducente

Rif: Procedura numero: 78423

Trento, lì 14.05.2019

Premessa

In data 14 maggio 2019 si sono riuniti il dott. Luca Zanin, Responsabile dell'attività di stampa, informazione e comunicazione, il dott. Luca Rubertelli, direttore dell'ufficio patrimonio e contratti e la dott.ssa Michela Ravanelli dell'ufficio patrimonio e contratti, per proseguire l'esame della documentazione relativa alla gara in oggetto.

DATI GARA

Informazioni trattativa

Tipo di appalto	Servizi
Tipo di procedura	Trattativa privata - art. 21 L.P. 23/90
Data pubblicazione	19.02.2019 11:27:11
Titolo della procedura d'acquisto	Servizio noleggio mezzi con conducente
Tipo di pubblicazione	Appalto a trattativa privata
Tipo operazione	Gara Telematica
Amministrazione appaltante	Attività di Stampa Informaz. Com. CPAT
Data e ora termine anteprima	26.02.2019 19:00:00
Data e ora termine chiarimenti	25.02.2019 10:00:00
Data e ora termine presentazione offerta	05.03.2019 12:00:00
Importo complessivo appalto	146.650,00 EUR

Oggetto della gara

Lotto	Descrizione lotto	CIG	Criterio di aggiudicazione	Importo complessivo lotto	Data e ora ultima generazione graduatoria
1	servizio noleggio mezzi con conducente	7798484893	Prezzo più basso	146.650,00	

DATI LOTTI DI GARA

1 . servizio noleggio mezzi con conducente

Informazioni lotto di gara

Pos	Descrizione	Categoria Prodotto	Quantità
1 .1	Noleggio di autobus e pullman con autist	Noleggio di autobus e pullman con autista	1,000 A Corpo

Mail inviate

Data di invio	Oggetto della mail	Destinatario	Stato invio
19/02/2019 11:27:11	Invito a procedura telematica 0000078423	cta@ticertifica.it	Mail inviata
19/02/2019 11:27:11	Invito a procedura telematica 0000078423	dibiasibussas@pec.it	Mail inviata
19/02/2019 11:27:11	Invito a procedura telematica 0000078423	lagaria@pec.unione.tn.it	Mail inviata
19/02/2019 11:27:11	Invito a procedura telematica 0000078423	clubdellai@pec.unione.tn.it	Mail inviata
28/02/2019 15:12:36	Appalto 0000078423 - Offerta 3000240523 presentata	cta@ticertifica.it	Mail inviata
05/03/2019 10:31:45	Appalto 0000078423 - Offerta 3000241065 presentata	dibiasibussas@pec.it	Mail inviata
05/03/2019 17:23:10	Appalto 0000078423 Richiesta documentazione	dibiasibussas@pec.it	Mail inviata
08/03/2019 10:32:36	Appalto 0000078423 Richiesta documentazione	dibiasibussas@pec.it	Mail inviata
27/03/2019 16:21:28	Appalto 0000078423 soccorso istruttorio	cta@ticertifica.it	Mail inviata
09/04/2019 14:55:35	Appalto 0000078423 Richiesta integrazione document	cta@ticertifica.it	Mail inviata

Note

Con la comunicazione di data 9 aprile 2019 il consorzio CTA veniva invitato a presentare integrazioni relativamente alle dichiarazioni di partecipazione presentate da alcune ditte.

Il CTA rispondeva ribadendo la validità delle autocertificazioni presentate adducendo che erano ancora in corso di validità, e allegando inoltre 3 dichiarazioni di ditte che erano state presentate incomplete su alcuni punti.

La commissione prende atto della comunicazione e dei documenti prodotti da CTA.

Delle 11 ditte indicate da CTA quale esecutrici dell'appalto, dopo la comunicazione di

CTA risulta la seguente situazione:

- n. 5 dichiarazioni risultano complete e corrette (ditte Club Dellai, Toller s.n.c., Fersina Tour, Viaggi Cicolini, Perini Franco);
- n. 4 dichiarazioni (ditte Erika Tours, Sarcatour, Fruner Viaggi, Autoservizi Mattuzzi) risultano complete ma la data della firma è antecedente all'indizione della gara. Per queste dichiarazioni CTA dichiara che le ritiene valide, e sarebbero quindi da considerarsi "confermate";
- nella dichiarazione della ditta Giacomelli Bus non è stato compilato il punto 1.2.1, nel quale si dice che la ditta partecipa alla procedura d'appalto insieme ad altri;
- nella dichiarazione della ditta Trentinobus viene indicato erroneamente al punto 1.2.1. che la ditta non partecipa alla gara insieme ad altri, anche se nel prosieguo viene indicato il CTA quale operatore economico/raggruppamento partecipante, e non vengono compilate le lettere b,c, e d del punto 3.C.1.2. (che si riferiscono ai casi di liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato preventivo con continuità aziendale).

Per quanto riguarda le 4 dichiarazioni di Erika Tours, Sarcatour, Fruner Viaggi, Autoservizi Mattuzzi vi è da dire che il comma 4, art. 85, d.lgs 50/2016 prevede che "Gli operatori economici possono riutilizzare il DGUE utilizzato in una procedura d'appalto precedente purché confermino che le informazioni ivi contenute sono ancora valide." La dichiarazione di partecipazione Allegato A è in realtà un DGUE semplificato e si potrebbe applicare in via analogica quanto previsto dal codice per la validità del DGUE. Benché CTA abbia confermato la validità delle dichiarazioni presentate dai propri consorziati, si ritiene necessario che la validità delle dichiarazioni venga riaffermata dalle ditte firmatarie degli originari modelli.

Per le dichiarazioni di Giacomelli Bus e Trentinobus è di tutta evidenza che si tratta di errori o omissioni formali, non finalizzate a nascondere l'incapacità a contrattare con la pubblica amministrazione, anche perché trattasi di informazioni facilmente accertabili d'ufficio dall'ente appaltante.

La commissione, al fine di verificare la possibilità di accettare le suddette dichiarazioni, svolge alcune ricerche normative e di giurisprudenza in tema di possesso dei requisiti generali di cui all'art. 80 del codice degli appalti, e reperisce la sentenza del Consiglio di Stato, sez. III, nella pronuncia n. 975 del 2 marzo 2017, che esplicita alcune interessanti considerazioni:

«La disciplina della procedura di gara non deve essere concepita come una sorta di corsa ad ostacoli fra adempimenti formali imposti agli operatori economici e all'amministrazione aggiudicatrice, ma deve mirare ad appurare, in modo efficiente, quale sia l'offerta migliore, nel rispetto delle regole di concorrenza, verificando la sussistenza dei requisiti tecnici, economici, morali e professionali dell'aggiudicatario. In questo senso, dunque, l'istituto del soccorso istruttorio tende ad evitare che irregolarità e inadempimenti meramente estrinseci possano pregiudicare gli operatori economici più meritevoli, anche nell'interesse del seggio di gara, che potrebbe perdere l'opportunità di selezionare il concorrente migliore, per vizi procedurali facilmente emendabili» ... «la scelta sostanzialistica del legislatore, diretta ad impedire l'esclusione per vizi formali nella dichiarazione, quando vi è prova del possesso del requisito, deve applicarsi anche quando l'incompletezza della dichiarazione viene dedotta come motivo di impugnazione dell'aggiudicazione da parte di altra impresa partecipante alla selezione (non essendone avveduta la stazione appaltante in sede di gara), ma è provato che la concorrente fosse effettivamente in possesso del prescritto requisito soggettivo fin dall'inizio della procedura di gara e per tutto il suo svolgimento» #. «La successiva correzione, o integrazione documentale della dichiarazione non viola affatto il principio della par condicio tra i concorrenti, in quanto essa mira ad attestare, correttamente, l'esistenza di circostanze preesistenti, riparando una incompletezza o irregolarità che la stazione appaltante, se avesse tempestivamente rilevato, avrebbe dovuto comunicare alla concorrente, attivando l'obbligatorio procedimento di soccorso istruttorio»;

Fatte queste premesse:

- rilevato che la procedura di gara è iniziata con un avviso di manifestazione di interesse in data 25 gennaio 2019 e che l'unica ditta che ha presentato la manifestazione di interesse è stata CTA;
- rilevato che l'offerta di CTA è l'unica rimasta in gara,
- preso atto che i requisiti mancanti nelle dichiarazioni di alcune ditte risultano facilmente accertabili dalla stazione appaltante;
- preso atto di quanto statuito dal Consiglio di Stato nella sentenza sopra citata;

la commissione di gara ritiene irragionevole escludere per motivi meramente formali l'unica offerta rimasta in gara, e stabilisce di chiedere un chiarimento ulteriore a CTA in modo che vengano confermati dalle singole ditte i dati delle dichiarazioni presentate con data anteriore alla procedura di gara, e presentate le due dichiarazioni complete in ogni singola parte.

dott. Luca Zanin	(firmato)
dott. Luca Rubertelli	(firmato)
dott.ssa Michela Ravanelli	(firmato)
